

Evaluation à long terme de l'efficacité d'une intervention en milieu scolaire pour améliorer le statut pondéral chez les adolescents

A. Ammar^{*a} (Dr), R. Ghammem^a (Dr), J. Maatoug^a (Dr), S. Ben Fredj^a (Dr), W. Bader^a (Dr),
F. Chouikha^a (M.), H. Ghannem^a (Pr)

^a Service d'épidémiologie, Centre Hospitalo-Universitaire "Farhat Hached", Sousse, TUNISIE

* asmamedcom@gmail.com

Introduction

L'adolescence est une période où les individus acquièrent leur autonomie et adoptent leurs propres comportements nutritionnels. Une obésité installée à l'adolescence a une probabilité élevée de persister à l'âge adulte. L'adolescence présente donc un intérêt particulier en termes de prévention et de dépistage. L'efficacité des différentes stratégies d'intervention en santé publique reste à démontrer. C'est dans ce cadre qu'on mené une intervention en milieu scolaire dont l'objectif est d'améliorer le statut pondéral des adolescents.

L'objectif de cette étude est d'évaluer l'efficacité à long terme d'une intervention de 3 ans pour améliorer le statut pondéral des adolescents de la région de Sousse, Tunisie

Matériels et méthodes

Il s'agit d'une étude quasi-expérimentale conduite auprès d'un échantillon représentatif de collégiens âgés de 11 à 16 ans, avec un groupe d'intervention et un groupe contrôle. L'intervention a duré 3 ans et consistait en une éducation pour la santé. Le même questionnaire a été utilisé pour la collecte des données en pré-intervention (2009), en post-intervention (2014), et à plus long terme: (en 2015 et en 2016). Le statut pondéral a été évalué en fonction de l'âge et sexe.

Résultats

1- Caractéristiques sociodémographiques des collégiens participants à l'étude

	Groupe d'intervention				Groupe contrôle			
	Pré-intervention	Post-intervention	Long terme (2015)	Long terme (2016)	Pré-intervention	Post-intervention	Long terme (2015)	Long terme (2016)
Age								
<14 ans n(%)	1074(55.7)	1178(54.7)	212(57.5)	191(55.2)	970(46.8)	1107(52.7)	180(47.7)	164(45.2)
>=14 ans n(%)	855(44.3)	977(45.3)	157(42.5)	155(44.8)	1104(53.2)	993(47.3)	197(52.3)	199(54.8)
Genre								
Féminin	961(49.8)	1100(51.3)	207(56.9)	174(51.2)	1109(53.5)	1100(52.3)	184(49.3)	194(55.3)
Masculin	968(50.2)	1046(48.7)	157(43.1)	166(48.8)	965(46.5)	1002(47.7)	189(50.7)	157(44.7)

2-Evaluation du statut pondéral des participants: 2009-2016

	Groupe d'intervention						Groupe contrôle					
	Pré-intervention	Post-intervention	Long terme (2015)	Long terme (2016)	P Pré-Post	P Global	Pré-intervention	Post-intervention	Long terme (2015)	Long terme (2016)	P Pré-Post	p
Poids normal n(%)	1396(72.4)	1606(75.5)	263(72.9)	254(74.9)	NS*	NS*	1658(80)	1565(76.9)	287(77.4)	272(77.9)	NS*	NS*
Surpoids n(%)	396(20.6)	382(18.0)	70(19.4)	63(18.6)	0.036	NS*	321(15.5)	328(16.1)	56(15.1)	57(16.3)	NS*	NS*
Obésité n(%)	135(7.0)	138(6.5)	28(7.8)	22(6.5)	NS*	NS*	94(4.5)	141(6.9)	28(7.5)	20(5.7)	<10-3	NS*

*Non Significatif

Conclusion

Notre intervention était efficace à réduire la prévalence du surpoids à court terme. Cependant, cette réduction n'a pas persisté à plus long terme. Ceci indique l'importance de l'instauration d'un programme de prévention multidisciplinaire et intégré

NB: Les auteurs déclarent ne pas avoir des conflits d'intérêts